



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2950/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Krunoslava Barana, predsjednika vijeća, te izvjestiteljice Vesne Bjelousov i Mire Čavajde, članova vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Viktorije Segečić iz Rakitja, Rakitska cesta 99, OIB: 37416822498, rješavajući žalbu vjerovnika Privredne banke d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni br. Sp-52/2019-30 od 24. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 18. veljače 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni br. Sp-52/2019-30 od 24. listopada 2020.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Viktorija Segečić, OIB 37416822498, Rakitska Cesta 99, 10437 Rakitje

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Viktorija Segečić, OIB 37416822498, Rakitska Cesta 99, 10437 Rakitje

III/ Oslobađa se potrošač Viktorija Segečić, OIB 37416822498, Rakitska Cesta 99, 10437 Rakitje preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OV-18816/02-Z002, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRKOVIĆ GORDANA, SAMOBOR - vjerovnik (1) Privredna banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02535697732 zaprimljena 19.05.2017., glavnica: 7.755,60 kn, kamata: 1.255,58 kn, trošak: 0,00 kn

2. osnova broj OVRV-1569/11, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TRSTENJAK STJEPAN, VARAŽDIN - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB:

81793146560 zaprimljena 22.03.2017., glavnica: 1.009,04 kn, kamata: 1.569,04 kn, trošak: 787,20 kn

3. osnova broj OVRV-5625/16-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JURLINA MARKO, VELIKA GORICA - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 05.12.2017., glavnica: 480,00 kn, kamata: 335,98 kn, trošak: 806,25 kn

4. osnova broj OVRV-3047/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ SLAVICA, DUGO SELO - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 16.11.2017., glavnica: 480,00 kn, kamata: 222,55 kn, trošak: 806,25 kn

5. osnova broj OVRV-6802/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ SLAVICA, DUGO SELO - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 10.07.2018., glavnica: 240,00 kn, kamata: 117,45 kn, trošak: 712,50 kn

6. osnova broj OV-18816/02, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRKOVIĆ GORDANA, SAMOBOR - vjerovnik (1) Privredna banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02535697732 zaprimljena 28.02.2017., glavnica: 898,64 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn

7. osnova broj OVRV-93/12-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VOLARIĆ STJEPAN, JASTREBARSKO - vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02958272670 zaprimljena 13.10.2017., glavnica: 960,00 kn, kamata: 872,30 kn, trošak: 175,00 kn

8. osnova broj OVRV-11506/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JURLINA MARKO, VELIKA GORICA - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 04.04.2017., glavnica: 480,00 kn, kamata: 273,88 kn, trošak: 806,25 kn,

zajedno sa daljnjim nenaplaćenim kamatama upisanima u Očevidnik po tim osnovama.

9. za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OV-18816/02-Z002, iznos 202,00 kn
- Osnova broj OVRV-11506/16, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-1569/11, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-3047/17, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-5625/16-1, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-6802/17, iznos 210,00 kn
- Osnova broj OVRV-93/12-1, iznos 182,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalбом pobija vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d., zbog žalbenih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 2/07., 84/08., 96/08. – odluka USRH, 123/08., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14., dalje ZPP). Predložio je uvažiti njegovu žalbu.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje, kao i postupak koji je prethodio njegovom

donošenju, ovaj je sud utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje pazi po službenoj dužnosti, temeljem čl. 365. st. 2. u svezi sa čl. 354. st. 2. ZPP-a. Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a nema nejasnoća, proturječnosti, ni drugih nedostataka, tako da se može sa sigurnošću ispitati.

Prvostupanjski sud je donošenjem pobijanog rješenja pravilno primijenio materijalno pravo, jer je utvrdio na osnovi Očevidnika FINE, te vanjskim provjerama da je imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn.

Pored toga, prvostupanjski sud je utvrdio da potrošač u razdoblju duljem od tri godine u Očevidniku FINE o redosljedu osnova za plaćanje nema evidentiranih obveza koje bi prelazile iznos od 20.000,00 kn, određenog čl. 79. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", br. 100/15. i 67/18., dalje ZSP).

Stoga je pravilno primijenjena i odredba čl. 79.g st. 1. ZSP-a, kojom je propisano da ako sud utvrdi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, po službenoj dužnosti će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečaja potrošača, te čl. 4. iste zakonske odredbe kojom je propisano oslobađanje od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a st. 2 ZSP-a.

Prvostupanjski sud je pri tome utvrdio da potrošač prima mirovinu od 2.114,82 kn, te da uz primjenu čl. 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine", br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17., dalje OZ) potrošač ipak nema ovršive imovine iz koje bi se mogla namiriti tražbina vjerovnika.

Neosnovani su žalbeni navodi da je trebalo sačiniti plan ispunjenja obveza, s obzirom da se u konkretnoj pravnoj stvari radi o jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača.

Na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja nema utjecaja žalbeni navod da je potrošač vlasnik nekretnina, jer to nije ovršiva imovina u smislu čl. 79. i st. 10. ZSP-a.

Neosnovani su i žalbeni navodi da potrošač nije pošten jer nije dostavio popis imovine, jer se presumpcija nepostojanja imovine primjenjuje u pravnoj situaciji kada je potrošač dao izričitu suglasnost za postupak, a nije popisao imovinu, a sud ipak utvrdi da ovršiva imovina postoji, što ovdje nije slučaj.

Na osnovi izloženog, odlučeno je na temelju čl. 380. toč. 2. ZSP-a.

U Osijeku 18. veljače 2021.

Predsjednik vijeća
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **eb2f8-47d02**

Kontrolni broj: **03cbd-1de87-2088b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRUNOSLAV BARAN, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.